



## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№  
Санкт-Петербург

судья: Кузнецова Л.А.

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Феодориди Н.К.,  
при секретаре Алпатове А.Е.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
на решение мирового судьи судебного участка  
№ 174 Санкт-Петербурга от \_\_\_\_\_ года по гражданскому делу № 2-  
\_\_\_\_\_ по иску Санкт-Петербургского государственного казенного  
учреждения «Городской информационно-расчетный центр» к  
\_\_\_\_\_ о взыскании незаконно полученного ежемесячного  
пособия по уходу за ребенком,

руководствуясь ст. 328-329 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение мирового судьи судебного участка № 174 Санкт-Петербурга  
от \_\_\_\_\_ отменить.

Санкт-Петербургскому государственному казенному учреждению  
«Городской информационно-расчетный центр» отказать в удовлетворении  
исковых требований к \_\_\_\_\_ о взыскании незаконно  
полученного ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его  
принятия.

Судья

Н.К. Феодориди



## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№  
Санкт-Петербург

судья: Кузнецова Л.А.

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Феодориди Н.К.,  
при секретаре Алпатове А.Е.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
на решение мирового судьи судебного участка  
№ 174 Санкт-Петербурга от \_\_\_\_\_ года по гражданскому делу № 2-  
\_\_\_\_\_ по иску Санкт-Петербургского государственного казенного  
учреждения «Городской информационно-расчетный центр» к  
\_\_\_\_\_ о взыскании незаконно полученного ежемесячного  
пособия по уходу за ребенком,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском к ответчику \_\_\_\_\_ о взыскании  
незаконно полученного ежемесячного пособия по уходу за ребенком. В  
обоснование иска истец указал, что \_\_\_\_\_ в соответствии с ФЗ № 81-  
ФЗ от 19.05.1995 «О государственных пособиях граждан, имеющих детей»  
Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Городской  
информационно-расчетный центр» с \_\_\_\_\_ было назначено ежемесячное  
пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет. В июле 2013  
года в СПб ГКУ «ГИРЦ» из Адмиралтейского ОСЗН поступило решение о  
прекращении выплаты ответчику пособия по уходу за ребенком с 01.01.2013,  
поскольку ответчик работает в \_\_\_\_\_ и  
культуры» с 03.12.2012 года по настоящее время, в связи с чем образовалась  
переплата пособия за период с 01.01.2013 по 31.07.2013 года в размере 34 354  
руб. 95 коп.

Решением мирового судьи от \_\_\_\_\_ года иск удовлетворен.

Ответчик подал апелляционную жалобу, просил решение отменить, в  
исковых требованиях отказать, ссылаясь на то, что ответчик была устроена в  
\_\_\_\_\_ на 0,5 ставки и в  
соответствии с законом не утратила права получения ежемесячного пособия, так  
как устроена на неполный рабочий день. Кроме того, бремя доказывания  
недобросовестности гражданина, получившего ежемесячные выплаты, должно  
лежать на стороне, требующей возврата денежных сумм. По месту работы в

№ \_\_\_\_\_  
период с 03.12.2012 по 30.10.2013 пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет не начислялось и не выплачивалось.

В судебном заседании стороны, не явились. Просили рассмотреть апелляционную жалобу в их отсутствие.

Суд полагал возможным рассмотреть апелляционную жалобу в отсутствие сторон на основании ст. 167 ГПК РФ.

Суд, проверив законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения, полагает, что судебный акт не соответствует фактическим обстоятельствам дела и нормам права, регулиющим правоотношения сторон.

В соответствии со ст. 328 ГПК РФ суд апелляционной инстанции вправе:

- оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу без удовлетворения;
- изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение;
- отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

Решение мирового судьи может быть отменено или изменено в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным ст. 330 ГПК РФ.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (статья 7); материнство и детство, семья находятся под защитой государства (статья 38 часть 1); каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39 часть 1).

Закрепляя право каждого на социальное обеспечение при наступлении названных и иных предусмотренных законом случаев (социальных рисков), Конституция Российской Федерации вместе с тем не регулирует условия и порядок предоставления конкретных видов социального обеспечения, а также не определяет, с использованием какого организационно-правового механизма оно реализуется, - эти вопросы, как следует из статей 39 (часть 2), 71 (пункт "в"), 72 (пункты "б" и "ж" части 1) и 76 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, решаются законодателем.

Статьей 3 Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19 мая 1995 года N 81-ФЗ установлено ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

В соответствии со статьей 4 Закона N 81-ФЗ выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию, производится за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

24

Согласно статье 13 данного Закона право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком имеют матери либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком.

В силу абзаца 9 этой статьи право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в том случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому, а также в случае продолжения обучения.

Названное пособие, в соответствии с частью 1 статьи 14 Закона N 81-ФЗ, выплачивается со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

В соответствии со статьей 19 Закона N 81-ФЗ излишне выплаченные суммы государственных пособий гражданам, имеющим детей, удерживаются с получателя только в случае, если переплата произошла по его вине (представление документов с заведомо неверными сведениями, сокрытие данных, влияющих на право назначения государственных пособий гражданам, имеющим детей, исчисление их размеров).

В соответствии с подпунктом "д" пункта 39 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденного приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года N 1012н, право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком также имеют матери либо отцы, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе обучающиеся по очной форме обучения в образовательных учреждениях и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком).

В соответствии с пунктом 85 указанного Порядка суммы пособий, излишне выплаченные получателям вследствие представления ими документов с заведомо неверными сведениями, сокрытия данных, влияющих на право получения пособий или на исчисление их размеров, возмещаются этими получателями, а в случае спора - взыскиваются в судебном порядке.

Материалами дела установлено, что в соответствии с ФЗ № 81-ФЗ от 19.05.1995 «О государственных пособиях граждан, имеющих детей» Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Городской информационно-расчетный центр» с 12.03.2012 было назначено ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет. В июле 2013 года в СПб ГКУ «ГИРЦ» из Адмиралтейского ОСЗН поступило решение о прекращении выплаты ответчику пособия по уходу за ребенком с 01.01.2013, поскольку ответчик работает в с 03.12.2012 года по настоящее время.

Из представленного ответчиком Приказа о приеме на работу от 03.12.2012 года следует, что принята работа в качестве секретаря на факультет дневного обучения в на постоянную работу, 0,5 ставки по должности.

Согласно пункту 1 статьи 1102 ГК Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК Российской Федерации.

Из диспозиции приведенной выше нормы закона следует, что обязательства вследствие неосновательного обогащения возникают при условии наличия следующих обстоятельств: возникло приобретение или сбережение имущества; приобретение или сбережение возникло за счет потерпевшего; приобретение или сбережение является неосновательным.

Исходя из толкования указанных норм материального права, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что истцом не доказан факт приобретения ответчицей за счет средств, выплаченных ей истцом на содержание несовершеннолетнего ребенка в период с 01.01.2013 г. по 31.07.2013 г., имущества без установленных законом, иными правовыми актами, оснований.

Учитывая, что ответчица трудоустроилась на неполный рабочий день, а в силу абзаца 9 статьи 13 Закона N 81-ФЗ право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в том случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому, а также в случае продолжения обучения, суд апелляционной инстанции приходит к выводу об отсутствии у

неосновательного обогащения в результате получения от истца денежных средств в виде ежемесячного пособия по уходу за ребенком за период с 01.01.2013 г. по 31.07.2013 г.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 328-329 ГПК РФ, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Решение мирового судьи судебного участка № 174 Санкт-Петербурга отменить.

Санкт-Петербургскому государственному казенному учреждению «Городской информационно-расчетный центр» отказать в удовлетворении исковых требований к о взыскании незаконно полученного ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья

Н.К. Феодориди

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка №174 Санкт-Петербурга Кузнецова Л.А.,  
при секретаре Боровинской В.Н.,  
с участием представителя истца Мкртычян Л.А., представителя ответчика Никитиной  
А.Д.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску СПб ГКУ  
«Городской информационно-расчетный центр» к \_\_\_\_\_ о  
взыскании суммы неосновательного обогащения,

Руководствуясь ст.199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу СПб ГКУ «Городской  
информационно-расчетный центр» сумму неосновательного обогащения в размере 34 354  
руб. 95 коп. (тридцать четыре тысячи триста пятьдесят четыре руб. 95 коп.).

Взыскать с \_\_\_\_\_ в госдоход госпошлину в размере 1230  
руб. 65 коп. (одна тысяча двести тридцать руб. 65 коп.).

Решение может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга  
через мирового судью судебного участка № 174 Санкт-Петербурга в течение месяца со  
дня принятия решения в окончательной форме.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано сторонами:

в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда,  
если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения  
суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном  
заседании.

Мировой судья:

Кузнецова Л.А.