

КОПИЯ

Дело №

Мотивированное решение изготовлено 17.03.201 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Гринь О.А.

с участием прокурора

Игнатовой Т.Ф.

при секретаре

Рыжиковой Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о лишении

родительских прав,

у с т а н о в и л:

Истица обратилась в суд с иском к ответчику о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего

года рождения, ссылаясь на то, что он уклоняется от исполнения родительских обязанностей, содержания и воспитания ребенка. Несовершеннолетний не желает общаться с отцом, так как он его ударял, угрожал, что зарежет, 13.08.2013 года при очередном отказе ребенка от прогулок с отцом, ответчик обстрелял окна квартиры из пистолета, камнем разбил стекла. На основании решения мирового судьи, с ответчика были взысканы алименты, от оплаты которых он уклоняется. Также ответчик жизнью ребенка не интересуется, не принимает участия в расходах на ребенка, связанных с летним отдыхом, за ребенком в детский сад не приходил, обучением в школе не интересуется.

Истица и ее представитель, участвующий в порядке ст. 53 ГПК РФ в суд явились, на иске настаивают.

Ответчик в суд не явился, его представитель в суд явилась, иск не признает, ссылаясь на то, что лишение родительских прав является крайней мерой, кроме того ответчику чинятся препятствия в общении с ребенком.

Представитель третьего лица в суд явилась, иск поддерживает.

Участвующим в деле прокурором — помощником прокурора Фрунзенского района дано заключение, согласно которому она считает доказанным уклонение ответчика от участия в воспитании и содержании ребенка, а иск подлежащим удовлетворению.

Выслушав лиц участвующих в деле, несовершеннолетнего ребенка, и исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению, поскольку собранными материалами подтвердились заявленные основания.

Согласно исследованным материалам дела:

родился года, его родителями являются стороны, факт отцовства ответчика в отношении ребенка установлен на основании свидетельства об установлении отцовства (л.д. 8-9).

22

С ответчика были взысканы алименты на содержание указанного несовершеннолетнего, в подтверждение чего представлено постановление судебного пристава о возбуждении исполнительного производства. В настоящее время задолженность по оплате алиментов ответчика составляет 152423 рубля 62 копейки, что соответствует 18 месяцам и 22 дням (л.д. 16, 73).

Характеристиками, представленными из _____ и _____ установлено, что воспитанием ребенка занимается его мать, его отец никогда ребенком не интересовался, не проявлял интереса к обучению сына (л.д. 18-19).

Ответчик привлекался к уголовной ответственности по ст. _____ УК РФ, а также по ст. _____ УК РФ по факт уничтожения имущества истицы. Производство по делу было прекращено за примирением сторон (л.д. 10-15, 49-50).

Истица в том числе с сыном проживает по адресу: Санкт-Петербург,

Ответчик проживает по адресу: Санкт-Петербург,

Органами опеки и попечительства _____ были составлены акты обследования жилищно-бытовых условий по месту жительства сторон, из которых следует, что в квартирах созданы все условия для жизни несовершеннолетнего ребенка (л.д. 52,54).

15.01.201 года органами опеки и попечительства был составлен акт беседы с несовершеннолетним ребенком, из которого следует, что ребенок не хочет встречаться с отцом, во время беседы находился в состоянии тревоги (л.д. 53).

Как следует из заключения по иску органов опеки и попечительства МО _____ – заявленные требования они поддерживают, полагают их подлежащими удовлетворению (л.д. 60).

Психологом _____ было представлено заключение в отношении ребенка, из которого следует, что у ребенка появился страх преследования со стороны отца, он испытывает высокий уровень нервного напряжения, недостаточно уверен в себе. По отношению к отцу он испытывает недоверие, страх, не хочет с ним встречаться (л.д. 71-72).

В ходе судебного заседания 17.03.201 года был опрошен несовершеннолетний ребенок _____, который показал, что не хочет общаться с отцом, со стороны матери не чинится каких-либо препятствий. Отца он боится и не хочет с ним жить.

Допрошенные в ходе судебного заседания в качестве свидетелей _____ и _____ показали, что отец не пытается заниматься воспитанием ребенка, уклоняется от оплаты алиментов, применял насилие в отношении ребенка.

Согласно ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Положения данной нормы права конкретизированы пунктом 11 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», согласно которому родители могут быть лишены родительских прав, в случае уклонения родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей, что может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественному полезному труду. Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Судом установлено, что ответчик самоустранился от воспитания и содержания ребенка, на основании решения суда не выплачивает алиментов, имеет установленную задолженность по их оплате.

Его доводы относительно того, что он не согласен с суммой алиментов правового значения не имеют, так как он вообще не оплачивал алименты имеет значительную задолженность по их оплате.

Опрошенный в ходе судебного заседания несовершеннолетний ребенок, указывает на то, что не желает общаться с отцом, подтверждает факт того, что в отношении него отец совершал насильственные действия, прикладывал к животу нож.

Обстоятельства неисполнения отцом своих родительских обязанностей подтверждается свидетельскими показаниями, не доверять которым у суда нет оснований, так как свидетели предупреждались об уголовной ответственности, не давали каких-либо противоречащих показаний.

Кроме того органы опеки, оценив действительную ситуацию внутри семьи истицы и отношения к ребенку со стороны ответчика дали заключение, из которого следует, что они поддерживают заявленные требования, указывая на основания для лишения ответчика родительских прав в отношении ребенка.

Суд полагает, что доводы ответчика правового значения не имеют, так как представленные грамоты относятся к периоду _____ года, и не могут подтверждать объективную картину событий на настоящее время, кроме того с заявлением в суд об обжаловании действий судебного пристава, производящего расчет алиментов он не обращался.

Учитывая собранные по делу доказательства судом установлено, что ответчик злостно уклоняется от оплаты алиментов, применял в отношении ребенка физическое насилие, в жизни ребенка участия не принимает, с заявлениями о в суд о чинении препятствий в общении не обращался, а потому заявленные основания нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Таким образом иск _____ к _____
о лишении родительских прав _____ подлежит
удовлетворению.

Ответчик не лишен права обращения в суд с иском о восстановлении в родительских правах в порядке, предусмотренном ст. 72 СК РФ, в случае если изменить отношение к ребенку, и своим поведением докажет желание воспитывать и содержать ребенка.

Статьей 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.07.2007 года N 382-О-О отмечено, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Суд полагает, что по праву требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению, поскольку подтверждаются представленными в суд письменными доказательствами (л.д. 31-32), а также реальным участием представителя истца в судебных заседаниях, и учитывая принципы разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать сумму на услуги представителя в размере 37000 рублей.

По правилу ст. 103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в доход государства госпошину в сумме 200 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Лишить родительских прав _____ в _____
отношении _____ года рождения.

Взыскать с _____ в пользу _____
расходы на услуги представителя в сумме 37000 рублей,
расходы по госпошине в сумме 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца путем подачи апелляционной жалобы через Фрунзенский районный суд.

Судья

